

Vorlage-Nr.: **0782-2005** vom 20.05.2005  
 Aktenzeichen: 202-004  
 Fachbereich: Fraktion von Bündnis90/Die Grünen  
 Frau Harth, Brigitte  
 Beteiligungen:  
 Kostenstelle: **203001** **Kreistagsbüro/Büro Landrat**

Beschlusslauf:

Nr.	Gremium	Status	Zuständigkeit
1.	Kreistag	Ö	Zur Kenntnisnahme

Betreff: **Gebäudereinigung an Schulen**  
**Anfrage der Fraktion von Bündnis 90/Die Grünen**

**Anfrage der Fraktion von Bündnis 90/Die Grünen:**

Seit 1.1.2005 bestehen für 44 Schulen im Landkreis Verträge mit Fremdfirmen für die Gebäudereinigung.

Regelmäßige Überprüfungen der Reinigungsleistung sollen lt. Konzept mit PC-Unterstützung stattfinden.

1. Welche Ergebnisse haben diese Überprüfungen bisher konkret im Bezug auf die Reinigungsqualität ergeben?

*Die erforderlichen Daten der Flächen- und Leistungsverzeichnisse wurden zwischenzeitlich in das elektronische Qualitätsmesssystem eingepflegt. Seit Juni wird das elektronische QM-System in allen Schulen eingesetzt. Bisher wurden die Qualitätskontrollen gemeinsam von Hausmeistern und Objektleitern mit Checklisten durchgeführt und brachten folgendes Ergebnis:*

**Qualitätssicherung (QS)**

Ergebnis der Reinigungsqualität / Stand 10. Juni 2005

	Schulen	QS in %
1	Lessingschule Erzhausen	91,6
2	Friedrich-Ebert-Schule Griesheim	94,6
3	Schillerschule Griesheim	92,25
4	Gerhart-Hauptmann-Schule Griesheim	90,50
5	Albert-Schweitzer-Schule Griesheim	88,30
6	Wilhelm-Busch-Schule Weiterstadt	92,40
7	Albrecht-Dürer-Schule Weiterstadt	92,45
8	Hessenwaldschule Weiterstadt	93,11
9	Peter-Petersen-Schule Weiterstadt	91,16
10	Melibokusschule Alsbach-Hähnlein	94,30
11	Hans-Quick-Schule Bickenbach	93,16

12	Modautalschule Modautal	Termin 20.6.
13	Schule am Pfaffenberg Mühlthal	94,45
14	Erich-Kästner-Schule Pfungstadt	91,70
15	Wilhelm-Leuschner-Schule Pfungstadt	91,60
16	Friedrich-Ebert-Schule Pfungstadt	97,57
17	Schillerschule Pfungstadt	95,62
18	Tannenbergsschule Seeheim-Jugenheim	93,28
19	Schuldorf Bergstraße	87,00
20	Haslochbergschule Groß-Bieberau	95,83
21	Albert-Einstein-Schule Groß-Bieberau	92,40
22	Eiche-Schule Ober-Ramstadt	80,00
23	Lichtenbergschule Ober-Ramstadt	84,75
24	Hans-Gustav-Röhr Schule Ober-Ramstadt	82,40
25	Otzbergschule Otzberg	82,16
26	Gersprenzschule Reinheim	offen
27	Dr.-Kurt-Schumacher-Schule Reinheim	80,83
28	Justin-Wagner-Schule Roßdorf	86,47
29	Geiersbergschule Groß-Umstadt	69,50
30	Ernst-Reuter-Schule Groß-Umstadt	91,33
31	Wendelinusschule Groß-Umstadt	85,50
32	Max-Planck-Schule Groß-Umstadt	91,00
33	Friedensschule Groß-Zimmern	76,63
34	Albert-Schweitzer-Schule Groß-Zimmern	88,18
35	Schule im Angelgarten Groß-Zimmern	91,25
36	Eichwaldschule Schaafheim	81,63
37	Gutenbergschule Dieburg	75,00
38	Marienschule Dieburg	85,50
39	Goetheschule Dieburg	85,40
40	Alfred-Delp-Schule Dieburg	89,00
41	Landrat-Gruber-Schule Dieburg	98,20
42	Anne-Frank-Schule Dieburg	82,00
43	Gustav-Heinemann-Schule Dieburg	94,16
44	Stephan-Gruber-Schule Eppertshausen	84,00

2. Werden die Verträge seitens der Reinigungsfirmen eingehalten? Wenn nein, welcher Art sind die Mängel, wie werden sie beseitigt und welche Konsequenzen werden daraus gezogen?

*Die Vertragserfüllung steht bei der Zusammenarbeit mit den Dienstleistern an erster Stelle. Treten dennoch Mängel auf, wird den Dienstleistern Gelegenheit zur Nachbesserung gegeben. An drei Schulen führten Schlechtleistungen zu Rechnungskürzungen. In diesen Fällen konnte die Leistung nicht erbracht werden, denn Reinigung ist ein Tagesgeschäft. Insgesamt ist festzuhalten, dass die Abnahmeprotokolle durch die Schulleitungen und Hausmeister in der Regel eine vertragsgemäße Leistungserbringung bescheinigen.*

3. Gibt es Beschwerden von Schulen über mangelnde Reinigung? Wenn ja, welche Schulen sind das und welche Mängel wurden angezeigt?

*Auf der Grundlage der DIN 77400 wurden die Anforderungen an eine vertragsgemäße, umweltbewusste und hygienische Reinigung in einem neuen Leistungsverzeichnis festgelegt. Dabei werden die Ansprüche an die Dienstleister ebenso wie an Reinigungsmethoden, Leistungsbeschreibung, Durchführung, Umfang und Häufigkeiten*

*bis hin zur Überwachung der Reinigungsqualität formuliert. Das neue Leistungsverzeichnis ist eine praxisbezogene Hilfestellung und soll dazu beitragen, mögliche vorhandene Schwachstellen in Zukunft auszuräumen. Es gibt vor allem zwei Beschwerden von Schulen, die als Mangel angezeigt wurden:*

*1. Reinigungshäufigkeiten*

*Die Häufigkeit der Reinigung der Verkehrsflächen im Erdgeschoss sei mit 2,5 Mal wöchentlicher Reinigung gemäß DIN nicht ausreichend.*

*Hier soll eine Leistungserweiterung in dem Zeitraum von November bis einschließlich März erfolgen.*

*Umfang und Häufigkeit der Reinigung der Räume der Verwaltung (Lehrerzimmer, Sekretariate, Büros) sei mit 1 Mal wöchentlicher Reinigung gemäß DIN nicht ausreichend.*

*Hier wird durch Umorganisation innerhalb des Leistungsverzeichnisses kostenneutral häufiger gereinigt.*

*2. Umsetzung des Leistungsverzeichnisses*

*Es wurden Mängel in der Umsetzung angezeigt, die sowohl die Ausführung der Reinigung betreffen, als auch turnusmäßig vereinbarte Teilleistungen, die nicht in vollem Umfang ausgeführt werden. Die Fa. Götz hat kurzfristig einen Maßnahmenkatalog zur Abstellung der Mängel vorgelegt, der konkret auf die einzelnen Beschwerden eingeht.*

4. Gibt es Vergleiche in der Reinigungsqualität zu den Schulen, in denen Personal des Kreises beschäftigt ist?

*Entsprechende Vergleiche wurden noch nicht angestellt. Im Allgemeinen wird jedoch festgestellt, dass die Reinigungsqualität vom eingesetzten Personal abhängt, und es dabei keinen Unterschied in der Qualität zwischen Eigen- und Fremdreinigung gibt.*

5. Wie hoch ist die tatsächliche Kosteneinsparung gegenüber früher und wie ist diese ermittelt?

*Die Verwaltung geht für das laufende Jahr von einer voraussichtlichen Kosteneinsparung von rund 190.000 Euro aus. Diese Summe ergibt sich aus der Differenz der Kosten der früher bestehenden Verträge und den voraussichtlich entstehenden Kosten im Jahr 2005.*

*Für die Beantwortung der Anfrage wurden von der Verwaltung 4 Stunden benötigt. Es sind Kosten in Höhe von 182,80 Euro entstanden.*

