

ANGEBOTSAUSWERTUNG und VERGABEEMPFEHLUNG

gemäß VgV § 56 ff

Lieferungen und Dienstleistungen

Gegenstand:	Rahmenvertrag Matrix42 - Produkte, Module, Dienstleistungen
Auftraggeber:	FG 222.1 IT an Schulen
Angebotsöffnung:	10.06.2026 – 09:40 Uhr
Vergabenummer:	01-2026-IT-an-Schulen
Vergabeart:	offenes Verfahren

1. Formale Prüfung (nach VgV § 56 und 57)

Die erste Durchsicht auf formale und rechnerische Richtigkeit erfolgte durch die Submissionsstelle beim Revisionsamt des Landkreises Darmstadt-Dieburg. Die ergänzende formale Prüfung wurde durch die Zentrale Auftragsvergabestelle des Landkreises Darmstadt-Dieburg durchgeführt.

Es ging insgesamt ein Angebot ein. Der Bieter hat bei der Erklärung im Formblatt 124 – Eigenerklärung zur Eignung den zweiten Punkt nicht angekreuzt. Damit hat der Bieter – vermutlich versehentlich - erklärt, in den letzten zwei Jahren „aufgrund eines Verstoßes gegen Vorschriften, der zu einem Eintrag im Gewerbezentralregister geführt hat, mit einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen oder einer Geldbuße von mehr als 2500 Euro belegt worden“ zu sein.

Dieser Punkt war aufzuklären. Der Bieter wurde per E-Mail am 24.06.2026 aufgefordert, zu dem Sachverhalt Stellung zu nehmen. Noch am gleichen Tag wurde vom Bieter per E-Mail die Erklärung abgegeben, dass der Ausschlussgrund nicht vorliegt.

Es verblieb somit noch ein Angebot in der Wertung.

2. Eignung (nach VgV § 57 (1))

Der vertieft untersuchte Bieter verfügt zur Ausführung der Leistungen über die erforderliche Fachkunde und Leistungsfähigkeit. Dieser Bieter hat nach Art und Umfang bereits vergleichbare Leistungen durchgeführt.

Nach den abgegebenen Erklärungen/eingereichten Unterlagen ist der Bieter seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachgekommen.

Über diesen Bieter lagen uns zum Zeitpunkt der Wertungen keine Informationen vor, die einen Ausschluss erforderlich machen.

3. Rechnerische Prüfung

Laut der Niederschrift über die Angebotsöffnung ergaben sich die folgenden geprüften Endpreise (brutto, einschließlich etwaiger Nachlässe):

Platz 1: 3.663.664,90 € Bieter 01 – Firma Consulting 4IT GmbH 100,00 %

Das bepreiste Leistungsverzeichnis lag bei brutto: 3.804.160,26 €

4. Technische Prüfung / Besonderheiten / Fachlich-Inhaltliche Prüfung (nach VgV § 58 (1))

Ein Bieterangabenverzeichnis war nicht Gegenstand der Ausschreibung.

Um sicherzustellen, dass sich die Systeme in die bereits vorhandene Infrastruktur einfügen lassen und somit ein reibungsloser Betrieb gewährleistet ist, enthalten die Positionen eng gesetzte technische Vorgaben.

Das vorliegende Angebot der Fa. Consulting 4IT enthält die geforderten Systeme und erfüllt die Anforderungen in Gänze.

5. Wirtschaftliche Prüfung (nach VgV § 58)

Das vertieft untersuchte Angebot liegt im Bereich des bepreisten Leistungsverzeichnisses (3.804.160,26 €, brutto). Bezogen auf das bepreiste Leistungsverzeichnis (100 %) beträgt die Abweichung des Angebotes -3,7%.

Das Angebot ist auskömmlich.

5.1. Prüfung und Wertung Nebenangebote

Nebenangebote waren nicht zugelassen.

5.2 Wertung gem. Zuschlagskriterien

Einziges Zuschlagskriterium für dieses Verfahren ist der Preis.

Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten, so wie unangemessen hohe oder niedrige Einheitspreise konnten im Angebot des Bestbieters nicht festgestellt werden.

6. Feststellung der auftragsbezogenen Eignung des Bestbieters

Die Firma Consulting 4IT GmbH aus Waldbronn ist dem Auftraggeber aus früheren Maßnahmen positiv bekannt.

Die Firma Consulting 4IT GmbH aus Waldbronn verfügt über die technische Kompetenz, Gerät und Mitarbeiter, um die ausgeschriebenen Leistungen fach- und termingerecht zu erbringen.

Die Bescheinigung über die ordnungsgemäße Teilnahme an den Sozialkassenverfahren / ordnungsgemäße Abführung der Sozialversicherungsbeiträge gemäß § 5 (3) und (4) HVTG liegt vor.

7. Vergabeempfehlung

Nach formaler, rechnerischer, technischer und wirtschaftlicher Prüfung empfehlen wir, der Firma Consulting 4IT aus Waldbronn im Vergabeverfahren mit der Vergabenummer 01-2026-IT-an-Schulen aufgrund des Angebots vom 09.06.2026 den Auftrag im Gesamtwert von brutto 3.663.664,90 € zu erteilen.

Es wurde zudem eine Option auf einmalige Verlängerung der Vertragslaufzeit um 12 Monate mit dem Auftragswert von 915.916,23 € vorbehalten. Der Gesamtwert nach der möglichen Verlängerung beträgt ~~3.663.664,90 €~~ 4.579.581,13 €. Korrektur durch ZAvS, K. Linder 29.06.2026

Vollständige Anschrift:

Consulting 4IT GmbH

Im Ermlisgrund 8

76337 Waldbronn

Ist die zur Beauftragung vorgesehene Firma ein kleines oder mittleres Unternehmen?

☒

ja

☐

nein

Ist eine geteilte Beauftragung vorgesehen?

☐

ja

☒

nein

Vertragsfristen gemäß den Besonderen Vertragsbedingungen

Verbindlicher Ausführungsbeginn: 17.08.2026

Verbindliches Ausführungsende: 16.08.2029

Die Bindefrist der Angebote endet am: 14.08.2026

Darmstadt, 26.06.2026

Stefanie Kulla

Ort / Datum

Unterschrift

Aufgestellt durch Berater/Planer/Organisationseinheit: Stefanie Kulla, FB 222

8. Auszug aus dem Wettbewerbsregister

Datum der Abfrage:

Liegen verfahrensrelevante Eintragungen vor:

☐

ja

☐

nein

Registerauszug liegt noch nicht vor

☒

Keine Anforderung des Wettbewerbsregisters erforderlich

(Auftragswert < 30.000 € netto)

☐

9. Freigabe durch die Zentrale Auftragsvergabestelle

Soweit die Antworten zur Anforderung des Wettbewerbsregisterauszugs noch nicht vorliegt, erfolgt die Freigabe unter Vorbehalt.

Darmstadt, 29.06.2026 i. A. Kristina Linder
.....

Ort / Datum Unterschrift / Siegel

Wurde diese Vergabeempfehlung durch die ZAVS nicht eigenhändig unterschrieben wurde sie elektronisch gesiegelt und ist auch ohne Unterschrift gültig.

10. Freigabe zur Beauftragung gemäß Satzung / Dienstanweisung

- durch KA-Beschluss -

11. Anlagen

- Veröffentlichungsmeldung
- Angebote
- Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote (Formblatt 313)
- Dokumentation zur ersten Prüfung des Angebots auf formale und rechnerische Richtigkeit (Submissionsstelle)
- Dokumentation zur Prüfung des Angebots hinsichtlich geforderter Nachweise und Erklärungen (ZAVS)
- Kommunikation mit dem Bieter zur Aufklärung